

# Monitor Discriminatie 2017

## Regio Amsterdam





# Het monitoren van discriminatie

## Monitor

Deze *Monitor Discriminatie 2017* Regio Amsterdam geeft een overzicht van de meldingen over discriminatie welke als zodanig geregistreerd zijn bij het MDRA en de politie Eenheid Amsterdam. Daarnaast zijn er in deze monitor cijfers opgenomen van het College voor de Rechten van de Mens.

## Regionaal en landelijk

De *Monitor Discriminatie 2017* in de Regio Amsterdam verschijnt gelijktijdig met rapporten over acht andere regionale politie-eenheden en het landelijke rapport Discriminatiecijfers in 2017. Het landelijke rapport heeft tot doel een uitgebreide analyse te geven van landelijke trends. Ook verwijst het landelijk rapport naar relevant wetenschappelijk onderzoek. De *Monitor Discriminatie Amsterdam* is geschreven als een compacte publieksvriendelijke factsheet over de meldingen in Amsterdam. Met deze publicatie is een stap gezet met het uniformiseren van rapportages over discriminatie, in afstemming met het Ministerie van BZK. Het landelijk rapport Discriminatiecijfers 2017 en alle rapporten op eenheidsniveau zijn te vinden op de website van de Landelijke Vereniging tegen Discriminatie (LVtD): [www.discriminatie.nl](http://www.discriminatie.nl).

## Discriminatie

Discriminatie is in een gelijke situatie een persoon nadelig behandelen, uitsluiten, achterstellen of opzettelijk beledigen op grond van zijn of haar afkomst, huidskleur, cultuur, godsdienst, levensovertuiging, seksuele geaardheid, geslacht, beperking of chronische ziekte, leeftijd, politieke gezindheid, burgerlijke staat, arbeidsduur, vast of tijdelijk arbeidscontract. Het maatschappelijk verschijnsel discriminatie kent vele vormen. Zo kan het gaan om het niet krijgen van een baan vanwege je hoofddoek, stelselmatig getreiterd op grond van je afkomst of om geweld op basis van je seksuele geaardheid.

## De meldingen

In deze monitor gaat het over ervaren discriminatie waarover het Meldpunt Discriminatie Regio Amsterdam, de Politie Eenheid Amsterdam en het College voor de Rechten van de Mens meldingen ontvingen. Over een aantal meldingen heeft de rechter, een klachtencommissie of het College voor de Rechten van de Mens objectief vastgesteld dat er daadwerkelijk sprake was van discriminatie (over deze zaken is een oordeel of veroordeling uitgesproken). Bij een deel van de meldingen volgt geen objectief oordeel, omdat het niet voor een rechter of commissie wordt gebracht. Vaak wordt een

oplossing gevonden door informatie en bemiddeling. Ook zijn er meldingen waarbij een melder enkel een luisterend oor en advies vraagt.

## Onafhankelijkheid MDRA

Het Meldpunt Discriminatie Regio Amsterdam geeft uitvoering aan de Wet Gemeentelijke Anti-discriminatievoorzieningen in opdracht van gemeenten. Het MDRA is onafhankelijk. Zo kunnen ook meldingen over samenwerkingspartners en opdrachtgevers behandeld worden. Deze onafhankelijkheid en de kwaliteitscriteria zijn in de wet en het bijbehorend besluit van de minister vastgelegd.

## Privacy melders

De privacy van melders wordt gewaarborgd en alleen met toestemming van de melder worden zaken herkenbaar besproken in de overleggen van Meldpunten, politie of andere instanties.

## Politie

De Politie Eenheid Amsterdam registreerde in 2017 meldingen en aangiften van discriminatie. Het doen van aangifte kan leiden tot strafrechtelijke vervolging.

## Rechten van de mens

In deze Monitor zijn ook de cijfers van het College voor de Rechten van de Mens opgenomen voor de regio Amsterdam. Mensen die discriminatie ervaren op bijvoorbeeld school of werk, kunnen het College voor de Rechten van de Mens verzoeken om een oordeel uit te spreken over de kwestie. Het College is bevoegd om situaties te toetsen aan bepaalde wetgeving. Melders kunnen hierover advies inwinnen en ondersteuning vragen bij het MDRA.

## Onderregistratie

Onderzoek leert dat de meeste ervaringen met discriminatie niet worden gemeld en daardoor buiten de registraties blijven. Mensen zien om meerdere redenen af van melden. Ze willen niet stil blijven staan bij een negatieve ervaring of denken soms dat discriminatiemeldpunten enkel meldingen registreren. Men weet niet altijd dat ook ondersteuning en klachtbehandeling wordt geboden aan melders. Daarnaast speelt angst voor de gevolgen van het maken van een melding vaak ook een rol.



## Voorbeelden van meldingen

### *Discriminerende en stereotyperende invuloefening basisschool*

Op een basisschool in Amsterdam is een oefening uitgedeeld voor een grote taaltoets. De oefening gaat over pesten en kinderen moeten de lege vakken in een zin invullen. De kinderen mochten de oefening mee naar huis nemen om te oefenen met hun ouders. Toen cliënt de oefening van haar zoon kreeg schrok ze zich rot. In de invuloefeningen staan namelijk meerdere racistische en stereotyperende woorden.

Invuloefening:

Ze schelden je uit: '\_\_\_\_ bent een luie dikzak. Een magere \_\_\_\_.' 'Hee, lange, is het koud boven?' '\_\_\_\_, kleine stinkt het beneden?' Ze noemen \_\_\_\_ een stomme meid, een n\*\*\*\*, een \_\_\_\_, een vieze Turk?

De woorden die ingevuld moeten worden op volgorde zijn: Je, Sprinkhaan/spriet, Hee, je, brillenjood/poepchinees. De dag nadat de bovenstaande invuloefening moest worden ingevuld, werden twee kinderen uit de desbetreffende klas uitgescholden vanwege hun huidskleur. Cliënt maakt in haar woede een melding bij het MDRA en wordt uitgenodigd voor een gesprek op kantoor. Cliënt wil ondersteund worden bij het aanspreken van de leraar, de school en de ontwikkelaar van de oefening. Wij hebben cliënt geholpen bij het aanschrijven van deze partijen. Van de ontwikkelaar en de school heeft cliënt reactie ontvangen. De ontwikkelaar stelt dat de oefening in 1987 is geschreven en in 2003 in een boek werd uitgegeven. De ontwikkelaar geeft toe dat ze in 1987 en in 2003 een fout hebben gemaakt en dat het nooit geschreven had mogen worden. In 2003 is er direct een melding gemaakt over de oefening, waarna ze stellen een brief gestuurd te hebben aan alle scholen die het boek hebben aangeschaft, met het advies deze oefening niet te gebruiken. Cliënt heeft in 2017 gevraagd of ze dat nogmaals willen doen. De ontwikkelaar stelt dat ze bereid is de brief nogmaals aan de desbetreffende school te versturen, maar niet naar alle scholen. De school geeft toe dat de oefening niet uitgedeeld had moeten worden. Ook laat de school weten zich niet verantwoordelijk te voelen voor het incident: "de leraar is namelijk verantwoordelijk". Inmiddels heeft cliënt haar zoon van school gehaald omdat ze geen vertrouwen meer heeft in de school. Het MDRA is aan het onderzoeken wat er effectief ondernomen kan worden, om ervoor te zorgen dat deze oefening nooit meer wordt gebruikt op scholen in de regio Amsterdam.

### *"Ik ga geen Marokkaan meenemen"*

Nadat cliënt door twee collega's was ingewerkt op zijn nieuwe werkplek, vroeg hij aan hen of hij, net als zij, mee mocht spelen in het zaalvoetbalteam van de organisatie. Zijn collega antwoordde: "Nee, ik ga geen Marokkaan meenemen. Als ik kan kiezen tussen een Marokkaan en een Turk, heb ik liever een Turk." Cliënt heeft onthutst gevraagd om een gesprek bij de werkgever. Dat heeft geresulteerd in een afspraak tussen cliënt, collega's en werkgever. Vervolgens heeft cliënt contact met het MDRA opgenomen. Wij hebben het gesprek met hem voorbereid en geoefend. Hierna durfde hij vol goede moed het gesprek aan te gaan.

### *"Homo's hebben geen voorrang"*

Cliënt staat in het centrum van Amsterdam met zijn fiets aan de hand te wachten bij een oversteekplaats. Op het moment dat cliënt voor een stilstaande taxi wil oversteken, trekt de bestuurder op en laat hij cliënt hevig schrikken. Wanneer cliënt zich naar het open raam van de bestuurder begeeft en vraagt waarom hij optrekt, terwijl cliënt toch zeker voorrang heeft, antwoordt de taxichauffeur met: "Homo's hebben geen voorrang!". Cliënt dient een klacht in bij het MDRA. De klachtbehandelaar beschikt over het kenteken. Cliënt heeft geen aangifte gedaan en wil niet dat de chauffeur vervolgd wordt. Cliënt wenst wel dat de taxichauffeur wordt aangesproken en dat er bewustwording wordt gecreëerd bij taxichauffeurs. Het MDRA is momenteel aan het onderzoeken of de mogelijkheid er is om een grote groep taxichauffeurs via taxicentrales hiertoe bereid te krijgen.

### *Geweigerd bij nachtclub vanwege Turkse afkomst*

Bij een nieuwe club in het centrum van Amsterdam willen cliënt en vier vrienden gaan stappen. De eerste twee jongens zonder migratieachtergrond komen zonder problemen binnen, cliënt (ook zonder migratieachtergrond) is de derde in de rij. De beveiliging vraagt aan hem of hij alleen is, waarop hij aangeeft dat hij bij de twee jongens hoort die zojuist zijn binnen gelaten. De beveiliging kijkt naar twee vrienden van cliënt die achter hem staan, wanneer hij vraagt "Hoor je ook bij hen?". Cliënt zegt dat hij inderdaad hoort bij de twee jongens die achter hem staan. Vervolgens mogen alle drie de jongens niet naar binnen. Voor cliënt is het duidelijk dat hij niet naar binnen mag, omdat hij bij de twee jongens hoort met een Turkse afkomst. Het MDRA en gemeente Amsterdam hebben de afspraak dat meldingen met betrekking tot horecagelegenheden, ter info worden doorgestuurd naar de afdeling Openbare Orde en Veiligheid (OOV). Bij klachten waar de veroorzakende wederpartij niet reageert, wordt er gericht een mystery guest onderzoek ingezet. Op basis van de gegevens van het MDRA en de mystery guest gegevens kan OOV handhaven.



## Het jaar 2017 bij het MDRA

Meer dan twintig jaar geleden, zijn de anti-discriminatievoorzieningen ontstaan uit de toenmalige anti-racisme bewegingen. De samenleving met haar diverse migrantenstromen had recht op een voorziening waar burgers te rade konden gaan met betrekking tot het thema discriminatie. Inmiddels zijn alle discriminatiegronden van Artikel 1 van de Grondwet ondergebracht bij de anti-discriminatievoorzieningen. De werkwijze is volgens een landelijk protocol geprofessionaliseerd.

Het MDRA werkt aan verbinding en tegen uitsluiting en discriminatie voor de gemeenten Amsterdam, Amstelveen, Diemen, Uithoorn, Aalsmeer en Ouder-Amstel. Inwoners en organisaties van deze gemeenten kunnen bij het MDRA terecht voor advies, psychosociale 1<sup>e</sup> opvang, klachtbehandeling, onderzoek, bemiddeling, dialoogbegeleiding, voorlichting en educatie op maat. Het MDRA registreert en behandelt klachten en verzoeken.

Op 14 juli 2016 trad het Verdrag inzake de rechten van personen met een beperking in Nederland in werking. Het verdrag heeft vergaande gevolgen voor onder meer landelijke en lokale overheden. Sinds 1 januari 2017 is het verplicht om informatie, gebouwen en bedrijven toegankelijk te maken voor mensen met een beperking. Nederland, als een van de landen die het verdrag hebben geratificeerd, erkent het volgende. 'Discriminatie van iedere persoon op grond van beperking of chronische ziekte ('handicap') vormt een schending van de inherente waardigheid en waarde van de mens'. Mochten de verdragsverplichtingen niet worden nagekomen, dan is er sprake van een mensenrechtenschending.

Op 25 oktober 2016 vond de lancering plaats van het VN-decennium voor mensen van Afrikaanse afkomst. Het is een voortvloeisel van de VN-resolutie waarin alle lidstaten worden opgeroepen om actie te ondernemen tegen rassendiscriminatie, vreemdelingenhaat en daarmee samenhangende onverdraagzaamheid. De gevolgen van de lancering van dit VN-decennium waren ook in 2017 merkbaar. Het Nederlandse kabinet heeft gesteld dat de aanpak van racisme versterkt moet worden en dat de positie van mensen van Afrikaanse afkomst moet worden verbeterd. Deze stellingname van het kabinet is grotendeels terug te zien in het Nationale Actieprogramma tegen discriminatie dat begin 2016 is geïntroduceerd. In dit actieprogramma van de Rijksoverheid wordt onder andere gepleit voor een verscherpte en effectieve inzet, bij anti-discriminatievoorzieningen zoals het MDRA, op het voorkomen en bestrijden van discriminatie op grond van afkomst/huidskleur, moslimdiscriminatie en discriminatie op grond van een lichamelijke of al dan niet aangeboren verstandelijke beperking. De anti-discriminatievoorzieningen dienen daarin de hun middels wettelijk kader toebedeelde prominente rol te spelen.

Daarnaast zet het MDRA met ingang van 2017 in op verbindend taalgebruik als middel om tot inclusiviteit te kunnen komen. Het MDRA wil daarin een voorbeeld zijn. Daar waar politieke partijen en publieke figuren zich bijvoorbeeld beledigend en/of polariserend hebben uitgelaten, stuurde het MDRA in 2017, tot op heden op verzoek van melders, een brief. Vanwege de herleidbaarheid is dit niet opgenomen in de casus.

Het MDRA is in 2017 hard bezig geweest met haar wettelijke taken op alle discriminatiegronden. Het MDRA doet er, met haar beschikbare fte, tevens alles aan om zo veel mogelijk tegemoet te komen aan diverse overige verzoeken. Omdat klachtbehandeling volgens het wettelijk kader exclusief voorbehouden is aan de formele anti-discriminatievoorzieningen die aan alle kwaliteits- en deskundigheidseisen voldoen, gaat de klachtbehandeling voor op verzoeken die niet tot de wettelijke taken behoren.

Discriminatie op grond van afkomst en huidskleur blijkt in de regio Amsterdam in omvang het grootste probleem te zijn. Bij de discriminatieklachten op grond van afkomst/huidskleur ging het in 2017 vooral om individuele schrijvende gevallen die veelal plaatsvonden op de terreinen: arbeid, openbare ruimte, collectieve voorzieningen en in de publieke en politieke opinie. Een collectieve klacht betrof meldingen over de beledigende provocerende uitlatingen over politica Sylvana Simons gedaan door de programmamaker Prem Radhakishun in zijn radio-uitzending. Een andere collectieve klacht ging over misbruik van de naam 'Holi': een religieuze hindoeïstische viering, voor een Dance Event met "...drank, drugs en losbandigheid", zoals melders dat beschreven.



## Bijlage 1: toelichting op gebruikte bronnen en gegevens in dit rapport

Deze bijlage bevat een toelichting op de bronnen waaruit voor dit rapport is geput. Daarbij wordt ingegaan op de aard van de informatie en de interpretatie van deze gegevens.<sup>1</sup>

### 1. Klacht- en incidentregistraties

In Nederland zijn er diverse officiële instanties die de taak hebben om meldingen, klachten, incidenten of zaken van discriminatie te registreren, zoals de politie, het Openbaar Ministerie (OM), het College voor de Rechten van de Mens, antidiscriminatievoorzieningen (ADV's) en Meldpunt Internet Discriminatie (MiND). Daarnaast zijn er belangenorganisaties die discriminatieklachten registreren (bijv. COC, Transgender Netwerk Nederland, CIDI), organisaties die zich op een specifiek terrein richten (Meldpunt Discriminatie Internet (MDI)) en meer generieke klachtinstanties zoals de Nationale Ombudsman of de klachtcommissie van een instelling.

In dit rapport zijn klacht- en incidentregistraties, voor zover regionaal beschikbaar, kwantitatief opgenomen. Daarnaast zijn enkele casusbeschrijvingen toegevoegd.

#### *Vergelijkbaarheid van klacht- en incidentregistraties*

De gegevens van instanties die klacht- en incidentregistraties over discriminatie bijhouden zijn niet gelijksoortig en kunnen daarom niet bij elkaar worden opgeteld. Instanties hebben verschillende uitgangspunten, taken en procedures en hun registraties zijn hierop ingericht. Dit betekent dat zij andere typen situaties registreren en andere categorieën hanteren in hun registratiesystemen. Daarnaast zijn er verschillen tussen de gebruikte definities van bepaalde termen en tussen registratieprotocollen. De informatie uit de verschillende hier gebruikte bronnen dient daarom als complementair te worden gezien.

### 1.1 Meldingen en klachten bij een anti-discriminatievoorziening (ADV)

Mensen die discriminatie hebben ervaren of hebben waargenomen kunnen hiervan melding maken of een klacht indienen bij een ADV. Sinds de introductie van de Wet Gemeentelijke Anti-discriminatievoorzieningen (Wga) in 2009 dient elke gemeente zijn burgers toegang te bieden tot een ADV en de ontvangen meldingen jaarlijks te rapporteren aan de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

Meldingen en klachten bij ADV's betreffen allerlei discriminatiegronden. Daarbij kan het zowel om gronden gaan die wettelijk zijn vastgelegd in het strafrecht of de gelijkebehandelingswetgeving (bijvoorbeeld ras of seksuele geaardheid), als om gronden die niet in de wet zijn opgenomen (zoals uiterlijk). Meldingen kunnen betrekking hebben op een incident of situatie die tegen een persoon is gericht (de melder of iemand anders). Maar ook op een gebeurtenis die niet tegen specifieke personen is gericht, zoals een artikel in de media of een regeling die voor een bepaalde groep nadelig uitpakt. Bij de registratie van meldingen en klachten bij ADV's staat het perspectief van de melder centraal. Van de geregistreerde meldingen en klachten bij een ADV is niet per definitie juridisch of objectief aangetoond dat er sprake was van discriminatie.

Het MDRA registreert meldingen en klachten in Aequalis. Alle klachten en meldingen worden geregistreerd. Klachten en meldingen bij het MDRA zijn in dit rapport opgeteld en onder de verzamelnaam 'meldingen' gebruikt in tabellen en grafieken. Het MDRA screent ook personeelsadvertenties op mogelijke discriminatie op grond van leeftijd of geslacht. Indien een dergelijke advertentie discriminerende eisen bevat, wordt dit geregistreerd. Het MDRA registreert meldingen van inwoners in de politie-eenheid Amsterdam, ook als de situatie waarop de melding betrekking heeft buiten die politie-eenheid plaatsvond.

### 1.2 Incidenten geregistreerd door de politie

Discriminatie kan strafbaar zijn. In het strafrecht komt discriminatie op twee manieren voor: enerzijds zijn er de specifieke discriminatieartikelen, waarin discriminatoire uitingen (137c t/m e Sr) en discriminerende uitsluiting strafbaar zijn gesteld (137g en 429quater Sr). Anderzijds kan er bij commune ('gewone') delicten (zoals mishandeling, brandstichting of bedreiging) sprake zijn van een discriminatoir aspect. Een mishandeling of brandstichting kan bijvoorbeeld gepleegd zijn met een discriminatoir motief.

<sup>1</sup> Voor een uitgebreidere toelichting op discriminatiegegevens zie: Dinsbach, W. en Van Bon, S. (2012) *Gegevens en informatie over discriminatie: Onderzoeksmethodes en beschikbare bronnen in Nederland*, Rotterdam: Art.1, kenniscentrum discriminatie Nederland.



Slachtoffers, getuigen of mensen die weet hebben van een incident waarbij discriminatie in het spel was, kunnen hiervan melding of aangifte doen bij de politie. Ook kunnen politiefunctionarissen uit eigen beweging proces-verbaal opmaken, wanneer zij getuige of zelf slachtoffer van discriminatie zijn.

Alle meldingen en aangiften die de politie ontvangt en die mogelijk discriminatie betreffen zoals vastgelegd in het strafrecht, worden in principe geregistreerd. De Aanwijzing Discriminatie van het Openbaar Ministerie verplicht de politie bovendien om alert te zijn op eventuele discriminatoire aspecten bij commune delicten en ook deze te registreren.<sup>2</sup> Politieagenten registreren meldingen en aangiften in het bedrijfsprocessensysteem BVH.

Sinds 2014 doorzoekt de Nationale Politie de BVH landelijk naar incidenten met een (mogelijk) discriminatoir karakter, zodat hierover gerapporteerd kan worden. Dit wordt gedaan met behulp van een zoekprogramma dat, aan de hand een query (zoekopdracht), mogelijk relevante aangiften en meldingen uit de BVH haalt. Materiedeskundigen van de Nationale Politie screenen het resultaat van deze query, om het kaf van het koren te scheiden. Niet elke zaak die met de query wordt gevonden heeft namelijk daadwerkelijk met discriminatie te maken. De discriminatiezaken worden door de materiedeskundigen van aanvullende informatie voorzien over de discriminatiegrond, locatie, de wijze van discriminatie en of het doelwit een werknemer met een publieke functie betrof. In 2016 zijn ten opzichte van 2015 enkele verbeteringen doorgevoerd, zo was er over de incidenten van 2015 nog geen locatie bekend.

Vanwege het belang van de publieke taak voor de samenleving heeft de overheid speciale aandacht voor deze categorie werknemers en het tegengaan van agressie en geweld jegens hen (zie de Eenduidige Landelijke Afspraken, ELA). In dit rapport wordt daarom apart gerapporteerd over de door de politie geregistreerde discriminatie-incidenten tegen werknemers met een publieke taak.

### **1.3 Verzoeken om een oordeel bij het College voor de Rechten van de Mens**

Mensen die discriminatie hebben ervaren op school of bijvoorbeeld op hun werk, kunnen het College voor de Rechten van de Mens (voorheen de Commissie Gelijke Behandeling) verzoeken om een oordeel uit te spreken over de kwestie. Het College is bevoegd om situaties te toetsen aan de gelijkebehandelingswetgeving. Dit betekent dat de situatie waarover een oordeel wordt gevraagd betrekking moet hebben op de discriminatieterreinen en -gronden die in deze wetgeving zijn opgenomen. Als het College de klacht mag behandelen wordt een onderzoek gestart, waarna een zitting volgt en het College uitspraak doet en bepaalt of er al dan niet sprake is van discriminatie (zie ook paragraaf 2 van deze bijlage). Soms komt het niet tot een zitting, bijvoorbeeld omdat er bemiddeling plaatsvindt of omdat een verzoeker het verzoek intrekt. Alle verzoeken die het College ontvangt worden geregistreerd. Het College rapporteert hierover in het jaarverslag.

Overzichten van de instroom van verzoeken om een oordeel, die zijn ingediend door bewoners van Politie Eenheid Amsterdam en de daarbij door het College uitgesproken oordelen zijn door het College ter beschikking gesteld voor dit rapport.

Het MDRA is verantwoordelijk voor de interpretatie van en teksten over de regionale data die door het College zijn aangeleverd.

## **2. Juridisch getoetste situaties**

Een klein deel van alle discriminatie-ervaringen die ergens zijn gemeld wordt juridisch getoetst. Dat wil zeggen dat door een bevoegde instantie wordt vastgesteld of discriminatie in juridische zin heeft plaatsgevonden. In Nederland is het College voor de Rechten van de Mens (voorheen de Commissie Gelijke Behandeling) bevoegd om te toetsen of er sprake is van wettelijk verboden onderscheid op basis van de gelijkebehandelingswetgeving. In zijn jaarverslag rapporteert het College over de oordelen die in het voorliggende jaar zijn uitgesproken. Ten behoeve van dit rapport heeft het College een overzicht beschikbaar gesteld van uitgesproken oordelen waarbij de verzoekers inwoners van Politie Eenheid Amsterdam zijn.

Ook rechters kunnen zaken toetsen aan de gelijkebehandelingswetgeving of het strafrecht en beoordelen of discriminatie in juridische zin heeft plaatsgevonden. Gegevens hierover zijn vooralsnog echter niet regionaal beschikbaar.

---

<sup>2</sup> Openbaar Ministerie (2007, 2011) Aanwijzing Discriminatie, zie: [www.om.nl/algemene\\_onderdelen/uitgebreid\\_zoeken/@155214/aanwijzing/](http://www.om.nl/algemene_onderdelen/uitgebreid_zoeken/@155214/aanwijzing/).



## Bijlage 2: De tabellen

**Tabel 1 Aantal klachten, meldingen en registraties van discriminatie per jaar**

	2017
MDRA, klachten/meldingen	1036
Politie, geregistreerde discriminatie-incidenten (politie-eenheid Amsterdam)	293
Politie, geregistreerde discriminatie-incidenten tegen werknemers met een publieke taak (politie-eenheid Amsterdam)	112
College voor de Rechten van de Mens, instroom verzoeken om oordeel	38
<b>Totaal</b>	<b>1479</b>

### 1. Cijfers MDRA

**Tabel 2 Aantal klachten/ meldingen MDRA naar discriminatiegrond<sup>8</sup>**

	2016	2017
Antisemitisme <sup>4</sup>	45	16
Arbeidscontract	1	-
Arbeidsduur	-	-
Burgerlijke staat	1	5
Geslacht	58	53
Godsdienst	46	401
Waarvan islam <sup>5</sup>	39	42
Handicap/chronische ziekte	52	43
Leeftijd	44	37
Levensovertuiging	1	2
Nationaliteit	9	13
Politieke gezindheid	14	6
Ras	314	392
Seksuele geaardheid	169	25
Overige (niet-wettelijke) gronden	67	43
Onbekend	-	-
<b>Totaal</b>	<b>821</b>	<b>1036</b>

<sup>3</sup> Het komt voor dat het MDRA meldingen ontvangt op grond van meerdere discriminatiegronden. Wanneer dit het geval is, wordt er per discriminatiegrond een melding geregistreerd. Het registratiesysteem Aequalis biedt namelijk geen mogelijkheid tot het toevoegen van meerdere discriminatiegronden bij één melding.

<sup>4</sup> Antisemitische incidenten vallen juridisch gezien onder discriminatie op grond van herkomst en/of onder discriminatie op grond van godsdienst. Omdat dit onderscheid bij de registratie lastig is te maken, is ervoor gekozen om antisemitisme apart weer te geven.

<sup>5</sup> Voor discriminatie van moslims is in de maatschappij en politiek in toenemende mate aandacht. Omdat zo'n groot deel van de meldingen over incidenten met de discriminatiegrond godsdienst betrekking heeft op het islamitische geloof is dit deel van de meldingen apart inzichtelijk gemaakt.



**Tabel 2b Aantal klachten/meldingen MDRA naar wijze van discriminatie<sup>6</sup>**

	2016	2017
Bedreiging	16	3
Geweld	18	13
Omstreden behandeling	344	696
Vijandige bejegening	406	303
Overig	37	21
Onbekend/n.v.t.	-	-
<b>Totaal</b>	<b>821</b>	<b>1036</b>

**Tabel 2c Aantal klachten/meldingen MDRA naar terrein<sup>7</sup>**

	2016	2017
Arbeidsmarkt	162	186
Buurt/wijk	41	29
Collectieve voorzieningen	59	80
Commerciële dienstverlening	85	62
Horeca/amusement	35	373
Huisvesting	16	14
Media en reclame	28	27
Onderwijs	43	46
Openbare ruimte	53	53
Politie/OM/VD	24	15
Privésfeer	9	10
Publieke/politieke opinie	243	116
Sport en recreatie	10	16
Overig	13	9
Onbekend/n.v.t.	-	-
<b>Totaal</b>	<b>821</b>	<b>1036</b>

**Tabel 2d Aantal klachten/meldingen MDRA, naar werkwijze<sup>8</sup>**

	2016	2017
(Alleen) registratie	265	1036
Advies/informatie	435	826
Beïnvloeding beleid	18	13
Bemiddeling	25	201
Bijstaan in procedures	117	85
Doorverwijzing	76	40
Eigen onderzoek ADV	20	93
Overig	-	5
<b>Totaal</b>	<b>956</b>	<b>2299</b>

<sup>6</sup> Het komt voor dat het MDRA meldingen ontvangt waarbij er op meerdere wijzen is gediscrimineerd. Wanneer dit het geval is, wordt er per discriminatiewijze een melding geregistreerd. Het registratiesysteem Aequalis biedt namelijk geen mogelijkheid tot het toevoegen van meerdere discriminatiewijzen bij één melding.

<sup>7</sup> Het komt voor dat het MDRA meldingen ontvangt die betrekking hebben op meerdere terreinen. Wanneer dit het geval is, wordt er per terrein een melding geregistreerd. Het registratiesysteem Aequalis biedt namelijk geen mogelijkheid tot het toevoegen van meerdere terreinen bij één melding.

<sup>8</sup> Per klacht en/of melding kunnen meerdere wijzen van klachtbehandeling worden toegepast en geregistreerd. Daarbij kan de wijze van klachtbehandeling niet of niet volledig ingevuld zijn voor de op het moment van rapportage nog lopende klachten. Het totale aantal geregistreerde werkwijzen van klachtbehandeling kan om die redenen dan ook afwijken van het totale aantal klachten.





**Tabel 2e Aantal klachten/meldingen MDRA naar gemeente en naar aantal per 1.000 inwoners<sup>9</sup>**

	Aantal inwoners op 1 januari 2017 <sup>10</sup>	Aantal klachten en meldingen ADV('s)		Aantal klachten en meldingen ADV('s) per 1.000 inwoners
		2016	2017	2017
Amsterdam	844.947	666	888	1.05
Amstelveen	89.294	35	34	0.38
Aalsmeer	31.373	21	6	0.19
Diemen	27.272	15	15	0.55
Uithoorn	29.201	5	8	0.27
Ouder-Amstel	13.419	3	8	0.60

**Tabel 2e.1 Aantal klachten/meldingen MDRA naar gemeente en naar discriminatiegrond<sup>11</sup>**

	Antisemitisme	Arbeidscontract	Arbeidsduur	Burgerlijke staat	Geslacht	Godsdienst (waarvan islam)	Handicap	Leeftijd	Levensovertuiging	Nationaliteit	Politieke gezindheid	Ras	Seksuele geaardheid	Niet-wettelijk	Onbekend
Amsterdam	9	-	-	4	47	390 (37)	34	26	1	12	5	31 4	19	2 7	-
Amstelveen	1	-	-	1	-	5(1)	3	4	-	1	1	16	1	1	-
Aalsmeer	-	-	-	-	-	1	-	2	-	-	-	1	1	1	-
Diemen	1	-	-	-	1	4	1	-	-	-	-	7	-	1	-
Uithoorn	1	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	4	-	1	-
Ouder-Amstel	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	3	2	2	-

<sup>9</sup> In deze tabel is het totaal aantal meldingen opgenomen zoals dat bekend is bij de ADV in politie-eenheid Amsterdam. Dit betekent dat het meldingen betreft van inwoners van de gemeenten en/of meldingen van voorvallen die zich in de gemeente afspeelden.

<sup>10</sup> Aantal inwoners op 1 januari 2017 (Bron: CBS Statline)

<sup>11</sup> In deze tabel is het totaal aantal meldingen opgenomen zoals dat bekend is bij de ADV in politie-eenheid Amsterdam. Dit betekent dat het meldingen betreft van inwoners van de gemeenten en/of meldingen van voorvallen die zich in de gemeente afspeelden.



**Tabel 2e.2 Aantal klachten/meldingen MDRA naar gemeente en naar terrein, 2017<sup>12</sup>**

	Arbeidsmarkt	Buurt/wijk	Collectieve voorzieningen	Commerciële dienstverlening	Horeca/amusement	Huisvesting	Media en reclame	Onderwijs	Openbare ruimte	Politie/OM/VVD	Privéfeer	Publieke/politieke opinie	Sport	Overig	Onbekend
<i>Amsterdam</i>	157	25	60	48	364	11	23	37	47	14	8	82	7	5	-
<i>Amstelveen</i>	3	3	8	5	3	2	2	2	1	-	1	1	3	-	-
<i>Aalsmeer</i>	3	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-	1	-	-	-
<i>Diemen</i>	4	-	2	1	4	-	-	3	-	-	-	1	-	-	-
<i>Uithoorn</i>	1	-	1	-	1	1	-	-	-	1	-	3	-	-	-
<i>Ouder-Amstel</i>	-	-	1	1	1	-	-	-	1	-	1	1	2	-	-

**Tabel 2e.3 Aantal klachten/meldingen MDRA naar gemeente en naar wijze van discriminatie, 2017<sup>13</sup>**

	Bedreiging	Geweld	Omstreden behandeling	Vijandige bejegening	Overig	Onbekend/n.v.t.
<i>Amsterdam</i>	3	13	627	233	12	-
<i>Amstelveen</i>	-	-	21	13	-	-
<i>Aalsmeer</i>	-	-	4	1	1	-
<i>Diemen</i>	-	-	12	2	-	-
<i>Uithoorn</i>	-	-	3	5	-	-
<i>Ouder-Amstel</i>	-	-	4	4	-	-

<sup>12</sup> In deze tabel is het totaal aantal meldingen opgenomen zoals dat bekend is bij de ADV in politie-eenheid Amsterdam. Dit betekent dat het meldingen betreft van inwoners van de gemeenten en/of meldingen van voorvallen die zich in de gemeente afspeelden.

<sup>13</sup> In deze tabel is het totaal aantal meldingen opgenomen zoals dat bekend is bij de ADV in politie-eenheid Amsterdam. Dit betekent dat het meldingen betreft van inwoners van de gemeenten en/of meldingen van voorvallen die zich in de gemeente afspeelden.



Tabel 2e.4 Aantal klachten/meldingen MDRA naar gemeente en naar werkwijze, 2017<sup>14</sup>

	(Alleen) registratie	Advies/informatie	Beïnvloeding beleid	Bemiddeling	Bijstaan in procedures	Doorverwijzing	Eigen onderzoek ADV	Overig
<i>Amsterdam</i>	888	768	11	172	73	34	80	4
<i>Amstelveen</i>	34	27	-	17	3	1	3	1
<i>Aalsmeer</i>	6	5	-	1	1	-	1	-
<i>Diemen</i>	15	15	1	3	1	2	1	-
<i>Uithoorn</i>	8	6	1	4	4	2	3	-
<i>Ouder-Amstel</i>	8	5	-	4	3	2	5	-

Tabel 2f Aantal klachten/meldingen MDRA naar discriminatiegrond en terrein, 2017

	Antisemitisme	Arbeidscontract	Arbeidsduur	Burgerlijke staat	Geslacht	Godsdienst	Handicap	Leeftijd	Levensovertuiging	Nationaliteit	Politieke gezindheid	Ras	Seksuele geaardheid	Niet-wettelijk	Onbekend
<i>Arbeidsmarkt</i>	2	-	-	-	32	9	2	23	1	2	-	103	3	9	-
<i>Buurt/wijk</i>	1	-	-	-	2	-	-	-	-	-	1	18	4	3	-
<i>Collectieve voorzieningen</i>	-	-	-	3	3	5	11	4	-	-	-	43	1	10	-
<i>Commerciële dienstverlening</i>	1	-	-	1	6	3	6	2	-	6	-	31	2	4	-
<i>Horeca/amusement</i>	-	-	-	-	2	35	3	-	-	-	-	12	1	3	-
<i>Huisvesting</i>	-	-	-	-	1	-	5	1	-	1	-	4	-	2	-
<i>Media en reclame</i>	1	-	-	-	1	1	2	3	1	-	-	17	1	-	-
<i>Onderwijs</i>	1	-	-	1	2	5	8	1	-	1	-	27	-	-	-
<i>Openbare ruimte</i>	1	-	-	-	3	17	-	2	-	1	-	16	10	3	-
<i>Politie/OM/VD</i>	-	-	-	-	-	-	3	-	-	1	-	10	1	-	-
<i>Privésfeer</i>	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	8	-	-	-
<i>Publieke/politieke opinie</i>	5	-	-	-	1	8	-	-	-	-	5	93	1	3	-
<i>Sport en recreatie</i>	3	-	-	-	-	-	2	-	-	1	-	7	1	2	-
<i>Overig</i>	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	3	-	4	-
<b>Totaal</b>	<b>16</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>53</b>	<b>49</b>	<b>37</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>13</b>	<b>6</b>	<b>392</b>	<b>25</b>	<b>43</b>	<b>0</b>

<sup>14</sup> In deze tabel is het totaal aantal meldingen opgenomen zoals dat bekend is bij de ADV in politie-eenheid Amsterdam. Dit betekent dat het meldingen betreft van inwoners van de gemeenten en/of meldingen van voorvallen die zich in de gemeente afspeelden.



**Tabel 2g Aantal klachten/meldingen MDRA, naar wijze van discriminatie en discriminatiegrond, 2017**

	Antisemitisme	Arbeidscontract	Arbeidsloos	Burgerlijke staat	Geslacht	Godsdienst	Handicap	Leeftijd	Levensovertuiging	Nationaliteit	Politieke gezindheid	Ras	Seksuele geaardheid	Niet-wettelijk
<i>Bedreiging</i>	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	1	-
<i>Geweld</i>	-	-	-	-	1	2	-	-	-	-	-	7	3	-
<i>Omstreden behandeling</i>	1	-	-	5	45	364	38	34	1	11	3	163	4	27
<i>Vijandige bejegening</i>	14	-	-	-	7	33	4	1	1	1	3	214	17	8
<i>Overig</i>	1	-	-	-	-	-	1	2	-	1	-	8	-	8
<b>Totaal</b>	<b>16</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>5</b>	<b>53</b>	<b>401</b>	<b>43</b>	<b>37</b>	<b>2</b>	<b>13</b>	<b>6</b>	<b>392</b>	<b>25</b>	<b>43</b>

## 2. Cijfers Politie Eenheid Amsterdam

### Regulier

**Tabel 3 Totaal aantal reguliere discriminatie-incidenten bij de Politie Eenheid Amsterdam in 2017**

	Aantal
Aantal discriminatie-incidenten	293

**Tabel 3a Totaal aantal reguliere discriminatie-incidenten naar discriminatiegrond<sup>15</sup>**

Discriminatiegrond	2016	2017
<i>Antisemitisme</i>	40	35
<i>Geslacht</i>	7	5
<i>Godsdienst (waarvan tegen moslims)</i>	43(42)	26(22)
<i>Handicap</i>	1	1
<i>Herkomst, huidskleur</i>	223	116
<i>Levensovertuiging</i>	0	0
<i>Seksuele geaardheid</i>	185	111
<i>Onbekend/overig</i>	27	24
<b>Totaal</b>	<b>526</b>	<b>318</b>

<sup>15</sup> Bij een melding zijn meerdere discriminatiegronden mogelijk. Totalen kunnen daardoor afwijken van tabel 3.



**Tabel 3b Totaal aantal reguliere discriminatie-incidenten naar wijze van discriminatie<sup>16</sup>**

Wijze van discriminatie	2016	2017
Bedreiging	24	45
Bekladding*	-	11
Bespugen*	-	9
Geweld	47	2
Geweld i.c.m. uitlating*	-	54
Pesterij*	-	8
Uitlating	405	208
Vernieling	45	10
Weigering	10	6
Onbekend/overig	13	8
<b>Totaal</b>	<b>544</b>	<b>361</b>

**Tabel 3c Totaal aantal reguliere discriminatie-incidenten naar locatie**

Terrein	2016	2017
Binnenshuis*	-	2
Commerciële dienstverlening	21	13
Directe woonomgeving	92	88
Gebedshuis	2	1
Horeca/uitgaan	24	26
Mannen-ontmoetingsplek	1	3
Media en communicatie	25	30
Openbaar vervoer	17	12
Openbare weg – niet verkeer*	-	66
Openbare weg - verkeer*	-	24
Plaats met bijzondere betekenis*	-	-
Recreatieterrein	-	1
School	13	5
Sportterrein	9	2
Onbekend/overig	4	20
Werkgerelateerd	16	26
<b>Totaal</b>	<b>485</b>	<b>319</b>

**Tabel 3d Totaal aantal reguliere discriminatie-incidenten naar gemeente en naar discriminatiegrond**

	Antisemitisme	Geslacht	Godsdienst	Handicap	Onbekend/overig	Herkomst	Seksuele geaardheid
Aalsmeer	-	-	1	-	1	3	1
Amstelveen	5	-	1	-	4	5	4
Amsterdam	28	5	24	1	18	100	101
Diemen	-	-	-	-	-	1	1
Uithoorn	-	-	-	-	1	3	1

<sup>16</sup> Bij een melding zijn meerdere werkwijzen mogelijk. Totalen kunnen daardoor afwijken van tabel 3. De vakken waarin sterretjes staan betreffen categorieën die in 2016 nog niet bestonden, maar in 2017 zijn geïntroduceerd. Echter betekent dit niet dat er in 2016 geen sprake was van discriminatie op deze wijzen/terreinen, het werd toen alleen nog niet expliciet vastgelegd.



**Tabel 3e Totaal aantal reguliere discriminatie-incidenten naar gemeente en wijze van discriminatie**

	Bedreiging	Bekladding	Bespugen	Geweld	Geweld i.c.m. uitlating	Onbekend/overig	Pesterij	Uitlating	Vernieling	Weigering
Aalsmeer	-	-	-	-	-	-	1	5	-	-
Amstelveen	5	-	-	-	2	1	-	13	2	-
Amsterdam	37	10	8	2	50	7	7	179	7	6
Diemen	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-
Uithoorn	2	-	-	-	2	-	-	1	1	-

**Publieke taak<sup>17</sup>**

**Tabel 3a.1 Totaal aantal geregistreerde discriminatie-incidenten politie gericht tegen een werknemer met een publieke taak**

	Aantal
Amsterdam	112

**Tabel 3b.1 Totaal aantal geregistreerde discriminatie-incidenten politie gericht tegen een werknemer met een publieke taak, naar discriminatiegrond**

Grond	Aantal
Antisemitisme	20
Geslacht	-
Godsdienst	3
Handicap	1
Levensovertuiging	2
Onbekend/ overig	6
Afkomst	34
Seksuele geaardheid	55

**Tabel 3c.1 Totaal aantal geregistreerde discriminatie-incidenten politie gericht tegen een werknemer met een publieke taak, naar discriminatiegrond**

Wijze	Aantal
Bedreiging	9
Bekladding	2
Bespugen	7
Geweld	-
Geweld i.c.m. uitlating	4
Onbekend/ overig	1
Pesterij	1
Uitlating	106
Vernieling	-
Weigering	-

<sup>17</sup> Er kan bij de tabellen onder 'Publieke taak' geen vergelijking worden gemaakt met 2016, omdat deze cijfers niet beschikbaar zijn.



**Tabel 3d.1 Totaal aantal geregistreeerde discriminatie-incidenten politie gericht tegen een werknemer met een publieke taak, naar locatie**

Locatie	Aantal
Binnenshuis	5
Commerciële dienstverlening	4
Directe woonomgeving	5
Horeca/ uitgaan	7
Media en communicatie	3
Onbekend/ overig	24
Openbaar vervoer	7
Openbare weg/water – niet verkeersgerelateerd	47
Openbare weg/water verkeersgerelateerd	5
Plaats met bijzondere betekenis	1
Recreatie terrein	1
School	2
Sportterrein	1

#### 4. Cijfers College voor de Rechten van de Mens over Politie Eenheid Amsterdam<sup>1819</sup>

**Tabel 4 Aantal verzoeken om een oordeel bij het College voor de Rechten van de Mens, per jaar**

	Aantal
2016	56
2017	38

**Tabel 4a Aantal verzoeken om een oordeel bij het College voor de Rechten van de Mens, naar discriminatiegrond**

	2016	2017
Geslacht	12	5
Ras	12	7
Nationaliteit	2	6
Godsdienst	3	2
Seksuele geaardheid	1	-
Burgerlijke staat	-	-
Politieke overtuiging	-	-
Levensovertuiging	-	1
Arbeidsduur	1	-
Vaste / tijdelijke arbeidscontracten	1	-
Handicap / chronische ziekte	13	10
Leeftijd	5	5
Grond onbekend	6	2
<b>Totaal</b>	<b>56</b>	<b>38</b>

<sup>18</sup> Bron: Infonet. Het College voor de Rechten van de Mens registreert van alle binnengekomen verzoeken om een oordeel de discriminatiegrond en het terrein. Dit gebeurt in Infonet. Als na behandeling van een verzoek om een oordeel blijkt dat de grond en het terrein bij binnenkomst niet correct zijn geregistreerd, dan wordt dit gecorrigeerd. Echter, van de gecorrigeerde cijfers kan in deze rapportage nog geen gebruik worden gemaakt; een deel van de ingestroomde verzoeken om een oordeel in 2017 wordt pas in 2016 afgerond.

<sup>19</sup> In deze rapportage wordt gerapporteerd op eerste grond en eerste terrein bij instroom. Verzoeken om een oordeel kunnen op meerdere gronden en terreinen betrekking hebben.



**Tabel 4b Aantal verzoeken om een oordeel bij het College voor de Rechten van de Mens, naar terrein**

	2016	2017
<i>Arbeid – Werving en selectie</i>	6	6
<i>Arbeid – Aanstelling</i>	7	1
<i>Arbeid – Beëindiging arbeidsrelatie</i>	7	4
<i>Arbeid – Arbeidsvoorwaarden</i>	3	3
<i>Arbeid – Arbeidsomstandigheden, arbeid overig</i>	5	4
<i>Goederen en Diensten</i>	22	18
<i>Geen terrein</i>	6	1
<i>Onbekend</i>	-	1
<b>Totaal</b>	<b>56</b>	<b>38</b>

**Tabel 4c Aantal oordelen College voor de Rechten van de Mens <sup>20</sup>**

	Aantal
2016	14
2017	18*

\*Waarvan 3 oordelen eigen handelen.

**Tabel 4d Aantal oordelen College voor de Rechten van de Mens in, naar uitspraak**

	2016	2017
<i>Oordelen met minstens een uitspraak verboden onderscheid / strijd met de wet</i>	7*	6**
<i>Oordelen zonder onderscheid / strijd met de wet</i>	7	12
<b>Totaal</b>	<b>14</b>	<b>18</b>

\*Oordeelnummers 2016-33, 2016-40, 2016-49, 2016-56, 2016-78, 2016-93, 2016-114.

\*\*Oordeelnummers 2017-18, 2017-36, 2017-48, 2017-61, 2017-67, 2017-141.

**Tabel 4e Aantal verzoeken om een oordeel bij het College voor de Rechten van de Mens, naar discriminatiegrond en terrein, in 2017**

	Arbeid					Goederen en diensten	Geen terrein	Onbekend	Totaal
	Werving en selectie	Aanstelling	Beëindiging arbeidsrelatie	Arbeidsvoorwaarden	Arbeidsomstandigheden				
<i>Geslacht</i>	1	1	1	2	-	-	-	-	<b>5</b>
<i>Ras</i>	-	-	1	1	2	3	-	-	<b>7</b>
<i>Nationaliteit</i>	1	-	-	-	-	5	-	-	<b>6</b>
<i>Godsdienst</i>	-	-	-	-	1	1	-	-	<b>2</b>
<i>Seksuele geaardheid</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Burgerlijke staat</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Politieke overtuiging</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Levensovertuiging</i>	-	-	-	-	-	1	-	-	<b>1</b>
<i>Arbeidsduur</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Vaste / tijdelijke arbeidscontracten</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Handicap / chronische ziekte</i>	-	-	2	-	1	7	-	-	<b>10</b>
<i>Leeftijd</i>	4	-	-	-	-	1	-	-	<b>5</b>
<i>Grond onbekend</i>	-	-	-	-	-	-	1	1	<b>2</b>
<b>Totaal</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>18</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>38</b>

<sup>20</sup> Bron: dossieronderzoek. Alle afgehandelde verzoeken om een oordeel worden geregistreerd in het dossieronderzoek. Afgehandelde verzoeken die in 2017 in een oordeel zijn geëindigd, kunnen in 2016 zijn ingediend bij het College voor de Rechten van de Mens.



Tabel 4f Aantal oordelen College voor de Rechten van de Mens, naar discriminatiegrond en terrein, in 2017



	Arbeid					Goederen en diensten	Overig	Meerdere terreinen per verzoek	Geen terrein	Totaal
	Werving en selectie	Aanstelling	Beëindiging arbeidsrelatie	Arbeidsvoorwaarden	Arbeid overig					
<i>Geslacht</i>	1	1	-	-	-	-	-	-	-	2
<i>Ras</i>	-	-	-	1	1	1	1	-	-	4
<i>Nationaliteit</i>	-	-	-	-	-	2	-	-	-	2
<i>Godsdienst</i>	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1
<i>Seksuele geaardheid</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Burgerlijke staat</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Politieke overtuiging</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Levensovertuiging</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Arbeidsduur</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Vaste / tijdelijke arbeidscontracten</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Handicap / chronische ziekte</i>	-	2	1	-	-	4	-	-	1	8
<i>Leeftijd</i>	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1
<i>Meerdere gronden</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Geen gronden</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Totaal</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>8</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>18</b>



## Colofon

### *Titel*

Monitor Discriminatie 2017 Politieregio Amsterdam

### *Tekst*

Auteur: Kimberly Breeveld

Vormgeving: Coco Wisse

Eindredactie: Lucienne Gena, Michael Zwart

### *Gezamenlijke uitgave*

Meldpunt Discriminatie Regio Amsterdam/Politie Amsterdam

[www.mdra.nl](http://www.mdra.nl)

[www.politie.nl](http://www.politie.nl)

Amsterdam, 2018

Dit is een gezamenlijke uitgave van de politie-eenheid Amsterdam en het MDRA, die hierin hun discriminatiecijfers op eenheidsniveau publiceren. De politie, het College voor de Rechten van de Mens en het MDRA hebben voor deze uitgave gegevens beschikbaar gesteld.

Met deze publicaties is een stap gezet in de uniformering van rapportages over discriminatieregistraties, in afstemming met het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en de politie. Het landelijk rapport Discriminatiecijfers 2017 en alle rapporten op eenheidsniveau zijn te vinden op de website van de Landelijke Vereniging tegen Discriminatie (LVtD): [www.discriminatie.nl](http://www.discriminatie.nl).

