

# Discriminatie in Kennemerland

## Cijfers en trends

### 2021

Bureau Discriminatiezaken Kennemerland is een onafhankelijke antidiscriminatievoorziening die werkt aan het stimuleren van een tolerante samenleving en het tegengaan van ongelijke behandeling. Iedereen kan bij ons terecht voor advies en ondersteuning bij alle vormen van discriminatie en ongelijke behandeling. We behandelen en registreren individuele klachten, doen onderzoek, geven voorlichting en trainingen en adviseren organisaties op het gebied van antidiscriminatiebeleid en gelijke behandeling.

Bureau Discriminatiezaken Kennemerland

Postbus 284

2000 AG Haarlem

Tel. 023 5315842

[info@bdkennemerland.nl](mailto:info@bdkennemerland.nl)

[www.bdkennemerland.nl](http://www.bdkennemerland.nl)

maart 2022



## Discriminatieklachten Kennemerland blijvend hoog in 2021

- Er zijn in 2021 bij Bureau Discriminatiezaken Kennemerland (BDK) 349 discriminatieklachten behandeld en geregistreerd. Dit is een daling van 5% ten opzichte van 2020, dat overigens een jaar was met één van de hoogste aantallen klachten in de afgelopen tien jaar. Net als in 2020 heeft de coronacrisis in 2021 een grote impact op het aantal discriminatieklachten. 91 mensen dienden een klacht in over de door de overheid afgekondigde coronamaatregelen. Ze voelden zich als ongevaccineerden of weigeraars van een QR-code buitengesloten. De meeste klachten gingen echter over discriminatie op grond van afkomst en huidskleur dat vooral zichtbaar en voelbaar is in de eigen woonwijk, op de arbeidsmarkt en in de openbare ruimte.
- Over de discriminatiegrond afkomst/huidskleur komen altijd al de meeste klachten binnen. Ook in 2021 is dit het geval, 43% van de klachten gaan hierover. Vanwege corona zien we dat de discriminatiegrond 'niet-wettelijk' op de tweede plaats is komen te staan. Het aantal klachten over homovijandigheid is verder toegenomen.

De top drie discriminatieklachten 2021 op basis van discriminatiegrond is:

1. afkomst/huidskleur
2. niet-wettelijke grond
3. (homo)seksuele gerichtheid

- Het terrein collectieve voorzieningen staat in 2021 bovenaan, dat heeft te maken met de eerder genoemde klachten over de coronamaatregelen. Mensen vinden dat 'de overheid' hen discrimineert omdat zij geen QR-toegangscodes hebben of zich niet willen laten vaccineren. Daarnaast blijft het aantal discriminatieklachten dat zich afspeelt in de eigen woonwijk doorgroeien. We zagen al een stijgende lijn in het aantal discriminatie-incidenten, denk aan beledigen, schelden, pesten, dat zich afspeelt tussen burens en buurtgenoten. Waarschijnlijk heeft het coronajaar deze ontwikkeling verder versterkt omdat mensen veel thuis waren en dit wellicht heeft geleid tot meer overlast met een discriminatiecomponent tussen burens en buurtgenoten. Arbeidsmarkt is weer terug op een hoge plek. De openbare ruimte is ook steeds meer in opmars, met scheldpartijen en beledigende opmerkingen door onbekenden.

De meeste discriminatieklachten spelen zich in 2021 af op het terrein van:

1. collectieve voorzieningen
2. de eigen woonwijk / de arbeidsmarkt
3. de openbare ruimte

- Dat de cijfers maar een klein deel van de werkelijkheid weergeven is helaas al heel lang realiteit. Circa 3% van de mensen die een discriminatie voorval meemaken, melden dit bij registratie instanties zoals de politie, een antidiscriminatievoorziening of het College voor de Rechten van de Mens. Deze lage meldingsbereidheid blijkt uit onderzoek<sup>1</sup>. Mensen kunnen om meerdere redenen afzien van melden. Ze willen niet te lang stil blijven staan bij een negatieve ervaring of ze zijn bang voor de gevolgen van melden of aangifte doen. Soms weten mensen ook niet dat er instanties zijn waar ze discriminatie kunnen melden. Wat we ook weten is dat circa 10-15% van de inwoners in Haarlem, Velsen en Haarlemmermeer in verschillende monitors aangeven dat zij te maken hebben gehad met discriminatie. Dit biedt zicht op heel andere aantallen dan de klachten die daadwerkelijk worden gemeld.

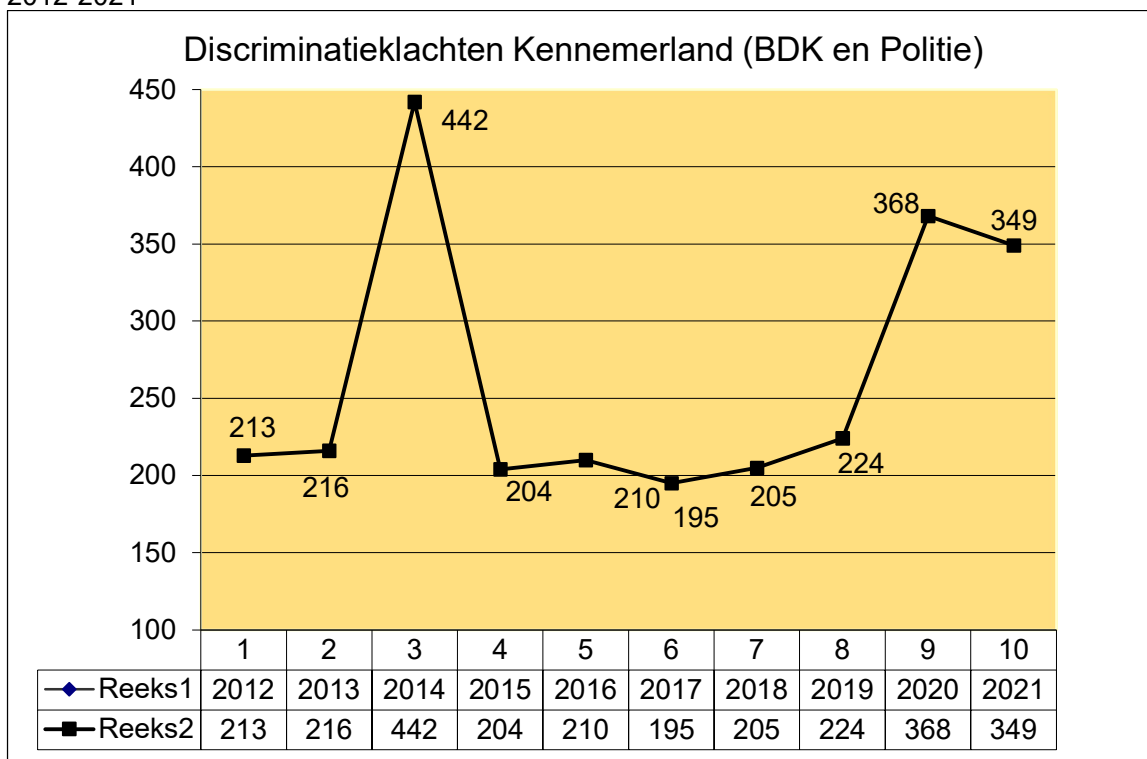
---

<sup>1</sup> Ervaren Discriminatie in Nederland II, 2020, Sociaal en Cultureel Planbureau.

## Lichte daling discriminatieklachten met 5%

In 2021 kwamen bij Bureau Discriminatiezaken Kennemerland (BDK) 349 klachten binnen over ongelijke behandeling, belediging en discriminatie. Dit is een daling van 5% in vergelijking met het voorgaande jaar toen we 368 klachten registreerden, één van de hoogste aantallen in de afgelopen jaren. De coronacrisis ligt ten grondslag aan de hoge aantallen in beide jaren.

Grafiek 1. Aantal geregistreerde klachten bij Bureau Discriminatiezaken Kennemerland 2012-2021



Bron: klachtenregistratie, Bureau Discriminatiezaken Kennemerland

Naast klachten die het BDK zelf behandelt en/of registreert, zijn in 2021 door collega antidiscriminatievoorzieningen (ADV's) 38 discriminatieklachten in behandeling genomen die zich afspeelden in Kennemerland<sup>2</sup>. Het betreft 28 zaken in Haarlemmermeer, zes zaken in Haarlem, twee zaken in Bloemendaal en één zaak in Heemskerk en in Zandvoort.

In Haarlemmermeer betreft het in veel gevallen etnisch profileren op Schiphol. Het gaat hierbij om klachten over selectieve controles van personen met een donkere huidskleur door douane of marechaussee. Ook betreft het klachten over corona-checks.

Voor het complete beeld over discriminatie dat zich heeft voorgedaan in de regio Kennemerland dienen de 38 klachten te worden vermeld. Ze worden in deze rapportage echter niet meegeteld en gespecificeerd in de tabellen.

We bespreken in de komende paragrafen de belangrijkste ontwikkelingen.

<sup>2</sup> De woonplaats van de melder is leidend voor welk antidiscriminatievoorziening (ADV) de klacht in behandeling neemt. Bijvoorbeeld: als de melder in Haarlem woont en iets heeft meegemaakt in Alkmaar, dan wordt de klacht in behandeling genomen door de ADV met het werkgebied Kennemerland, waar Haarlem onder valt.

## Discriminatiegrond: kwart van de klachten is corona gerelateerd

Artikel 1 van de Grondwet is helder over discriminatie: het is verboden. Dat staat ook in de Algemene wet gelijke behandeling. In het Wetboek van Strafrecht wordt discriminatie strafbaar gesteld.

Er zijn verschillende gronden waarop gediscrimineerd kan worden. De discriminatiegronden die het BDK aan de hand hiervan onderscheidt in de klachtbehandeling en registratie<sup>3</sup> staan in tabel 1.

Tabel 1. Klachten naar discriminatiegrond

Gronden	2019	%	2020	%	2021	%
Afkomst/etniciteit/huidskleur (1)	139	58%	297	79%	<b>155</b>	<b>43%</b>
Niet-wettelijke gronden	7	3%	8	2%	<b>91</b>	<b>25%</b>
(Homo)seksuele gerichtheid	16	7%	22	6%	<b>33</b>	<b>9%</b>
Handicap/chronische ziekte	27	11%	13	3%	<b>25</b>	<b>7%</b>
Godsdienst (2)	16	7%	12	3%	<b>22</b>	<b>6%</b>
Geslacht	20	8%	9	2%	<b>19</b>	<b>5%</b>
Leeftijd	9	4%	12	3%	<b>7</b>	<b>2%</b>
Levensovertuiging	0	0%	0	0%	<b>3</b>	<b>0,8%</b>
Nationaliteit	4	2%	1	0,5%	<b>2</b>	<b>0,5%</b>
Politieke overtuiging	0	0%	2	0,5%	<b>2</b>	<b>0,5%</b>
Overig/Onbekend	0	0%	0	0%	<b>3</b>	<b>0,8%</b>
<b>Totaal</b>	<b>238</b>	<b>100%</b>	<b>376</b>	<b>100%</b>	<b>362</b>	<b>100%</b>

Bron: Klachtenregistratie Bureau Discriminatiezaken Kennemerland

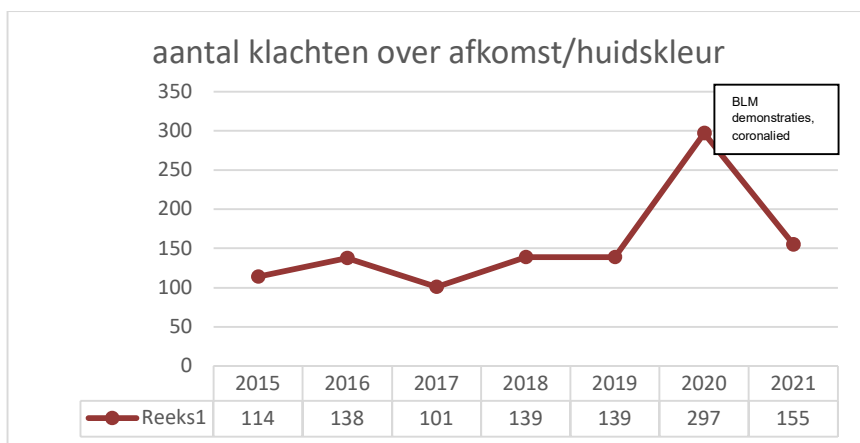
(1) 2021: inclusief 12x antisemitisme

(2) 2021: inclusief 16x anti moslim, 1x antisemitisme, 3x anti christelijk, 2x algemeen

Soms is per klacht sprake van meer discriminatiegronden. Daarom komt het totaal in tabel 1. uit op 362, terwijl het 349 klachten betreft.

### Discriminatie op grond van afkomst en huidskleur

De categorie waarover de meeste klachten (43%) bij het BDK binnenkomen gaat over racisme. Dit betreft afkomst, etniciteit en huidskleur<sup>4</sup>. Het relatieve aandeel van racisme fluctueert sterk van jaar tot jaar, maar het is altijd de meest gemelde discriminatiegrond. We zagen in 2020 een verdubbeling, in 2021 is het aantal gedaald maar ligt met 155 klachten nog wel hoger dan gebruikelijk was in de jaren voor 2020.



<sup>3</sup> In een landelijk registratiesysteem dat vrijwel alle antidiscriminatievoorzieningen in Nederland gebruiken.

<sup>4</sup> In het strafrecht wordt gesproken over 'ras', daarmee wordt bedoeld: huidskleur, afkomst of nationale of etnische afstamming. Antisemitisme valt hier ook onder.

Racisme is wijd verbreid en komt op vrijwel alle terreinen (locaties) veelvuldig voor (zie ook kruistabel 5), maar is vooral zichtbaar en voelbaar in de eigen buurt/wijk, op de arbeidsmarkt en in de openbare ruimte.

We registreren verschillende subcategorieën (zie tabel 2.). Dit zijn 70 klachten van Nederlanders met een migratieachtergrond: Marokkaans, Turks, Syrisch, Surinaams etc. Er kwamen 33 klachten binnen over belediging of discriminatie vanwege een donkere huidskleur. Het aantal klachten over antisemitisme staat op 12.

Tabel 2. Subcategorieën afkomst/ethniciteit/huidskleur, in absolute aantallen

	2020	2021
Nederlanders met migratieachtergrond	117	<b>70</b>
Uiterlijke kenmerken: donkere/zwarte huidskleur	46	<b>33</b>
Joods/antisemitisme	9	<b>12</b>
Uiterlijke kenmerken: Aziatisch	110	<b>6</b>
Nederlanders zonder migratieachtergrond/wit	15	<b>6</b>
Anders / onbekend	0	<b>33</b>
Totaal	297	<b>160</b>

### Niet-wettelijke gronden

Ruim negentig mensen dienden bij Bureau Discriminatiezaken een klacht in over de door de overheid afgekondigde coronamaatregelen. Ze voelden zich als ongevaccineerden of weigeraars van een QR-code buitengesloten.

Voor de groep die om welke reden dan ook niet is gevaccineerd, betekent het een beperking in de toegankelijkheid van verschillende locaties. Het is belangrijk dat wij mensen kunnen uitleggen dat er sprake is van 'schurende' grondwetsartikelen. Artikel 1 van de Grondwet stelt dat discriminatie op bepaalde gronden verboden is. Artikel 6, tweede lid van de Grondwet stelt dat de overheid in relatie tot vrijheid regels kan stellen ter bescherming van de gezondheid. Artikel 22, eerste lid van de Grondwet stelt dat de overheid maatregelen moet treffen ter bevordering van de volksgezondheid. Alleen de rechter kan oordelen welk grondrecht in welke situatie voorrang heeft.

Het vragen naar een coronatoegangsbewijs in onder meer de horeca is niet onrechtmatig en kon doorgaan. Dat heeft de rechtbank in Den Haag in oktober 2021 bepaald. Bij eerdere vergelijkbare rechtszaken tegen het coronabeleid was het oordeel hetzelfde.

Daarnaast heeft het College voor de Rechten van de Mens een wettelijk kader geschetst. Het komt er op neer dat het tonen van het coronatoegangsbewijs wettelijk gezien niet onder discriminatie valt. De gelijkebehandelingswetgeving geeft gronden/redenen aan die wettelijk bescherming bieden tegen discriminatie. Deze wetgeving verbiedt discriminatie bij de toegang tot goederen en diensten op een aantal gronden, zoals ras, godsdienst, geslacht en handicap of chronische ziekte. De wet beschermt daarmee persoonskenmerken.

Het wel of niet gevaccineerd zijn, wordt gezien als een persoonlijke keuze en is geen persoonskenmerk dat door de wet wordt beschermd. Als mensen ergens niet naar binnen mogen op grond van 'geen Coronapaspoort', is dat een 'niet door de wet beschermd grond'. En ook 'uit principe niet vaccineren' is een grond die niet door de wet wordt beschermd.

### (Homo)seksuele gerichtheid

Het aantal klachten op grond van (homo)seksuele gerichtheid neemt gestaag toe en is in 2021 verder toegenomen, van 22 naar 33 klachten. Het betreft 9% van het totale aantal klachten.

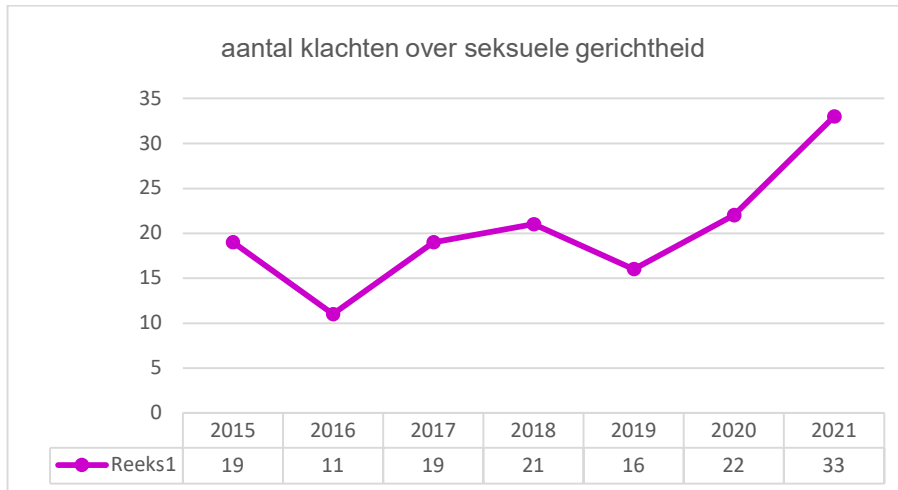
Circa 45% van de incidenten wordt gemeld door homoseksuele mannen. Ze worden uitgescholden en soms bedreigd of mishandeld. Dit vindt vooral plaats in de eigen woon-omgeving en in de openbare ruimte. Uit het Pink Panel onderzoek<sup>5</sup> komt naar voren dat ook

<sup>5</sup> Het Bureau Discriminatiezaken doet sinds 2008 longitudinaal onderzoek naar veiligheid en discriminatie- ervaringen van LHBT's in Kennemerland.

veel lesbische vrouwen last hebben van discriminatie, maar van hen kwam het afgelopen jaar slechts één klacht binnen.

Soms worden er vijandige of beledigende uitspraken gedaan op het sportveld, op school of op sociale media.

Opvallend was dat er in 2021 in Haarlem drie regenboogvlaggen in de brand werden gestoken bij twee buurtcentra en één voetbalvereniging. En dit gebeurde zelfs meerdere malen op dezelfde locatie. In Heemstede werd in een winkelstraat een regenboogvlag weggerukt bij een koffiebar door een agressieve, verwarde man. Dit leidde tot een vlaggenactie bij veel winkeliers. Ook in de rest van het land was er in 2021 sprake van vijandige reacties op regenboogvlaggen en regenboogpaden. Dit gebeurde o.a. in Amsterdam, Rotterdam en Schagen.



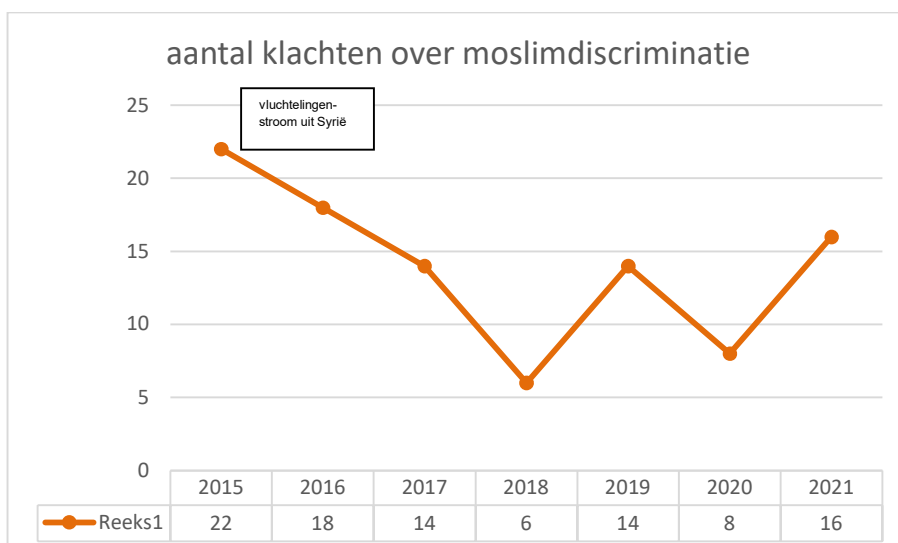
### Handicap/chronische ziekte

Het totale aantal klachten op grond van handicap of chronische ziekte is in 2021 weer terug op het oude niveau van 25 klachten. Misschien heeft de beschikbaarheid van het coronavaccin ertoe geleid dat weer meer mensen binnen deze groep maatschappelijk actief werden. Meer dan in 2020 in ieder geval, toen men wellicht uit veiligheidsoverwegingen meer thuis bleef.

Het betreft overwegend voorvallen in contact met collectieve voorzieningen en enkele incidenten bij winkels, openbaar vervoer en banken/verzekeringen (commerciële dienstverlening).

### Godsdienst

De klachten over godsdienst fluctueren in de loop van de tijd. Het betreft vooral moslim-discriminatie. En ook daar zien we een wisselend beeld van toe- en afname. De toename van moslimdiscriminatie heeft vaak een relatie met nationale of internationale ontwikkelingen, zoals aanslagen, de vluchtelingen uit Syrië of het verbod op gezichtsbedekkende kleding. In 2021 is het aantal klachten over moslimdiscriminatie weer gestegen naar 16, echter zonder duidelijk aanwijsbare reden.



### Maatschappelijk terrein: veel klachten over ‘discriminerende overheidsmaatregelen’

Discriminatie kan zich op verschillende terreinen (locaties) in de maatschappij voordoen. In tabel 3. zijn de klachten uitgesplitst naar maatschappelijk terrein.

Tabel 3. Klachten naar maatschappelijk terrein

	2019	%	2020	%	2021	%
Collectieve voorzieningen	15	7%	13	4%	<b>73</b>	<b>21%</b>
Buurt / wijk	50	22%	83	23%	<b>50</b>	<b>14%</b>
Arbeidsmarkt	44	20%	49	13%	<b>50</b>	<b>14%</b>
Openbare ruimte	30	13%	33	9%	<b>35</b>	<b>10%</b>
Commerciële dienstverlening	27	12%	26	7%	<b>29</b>	<b>8%</b>
Horeca/amusement	7	3%	3	1%	<b>26</b>	<b>8%</b>
Onderwijs	13	6%	11	3%	<b>25</b>	<b>7%</b>
Media en reclame	9	4%	105	29%	<b>21</b>	<b>6%</b>
Sport en recreatie	4	2%	5	1%	<b>16</b>	<b>5%</b>
Privésfeer	9	4%	14	4%	<b>7</b>	<b>2%</b>
Publieke en politieke opinie	5	2%	6	2%	<b>4</b>	<b>1%</b>
Politie / OM	7	3%	7	2%	<b>2</b>	<b>1%</b>
Huisvesting	2	1%	7	2%	<b>2</b>	<b>1%</b>
Overig	2	1%	6	2%	<b>9</b>	<b>3%</b>
<b>Totaal</b>	<b>224</b>	<b>100%</b>	<b>368</b>	<b>100%</b>	<b>349</b>	<b>100%</b>

Bron: klachtenregistratie Bureau Discriminatiezaken Kennemerland

#### Collectieve voorzieningen

Ongeveer een derde van de klachten over de coronamaatregelen gingen over en richtten zich tegen de rijksoverheid, die de maatregelen afkondigde. Maar ook bij de lokale overheden (26%) en de gezondheidszorg (20%) voelden de melders zich vaak buitengesloten en dienden ze hierover een klacht in bij Bureau Discriminatiezaken.

#### Buurt en wijk

We zagen de afgelopen jaren een behoorlijke toename van het aantal discriminatie-incidenten dat zich afspeelt in de eigen woonwijk. In het tweede coronajaar heeft deze tendens zich niet verder doorgezet omdat mensen misschien toch minder thuis waren dan in het eerste onzekere

coronajaar. Het is nog steeds een relatief hoog aantal klachten, ongeveer een vijfde, dat zich afspeelt tussen burens en buurtgenoten. De eigen woonomgeving zou bij uitstek een veilige en prettige plek moeten zijn.

In de eigen woonomgeving wordt veel beledigd, gescholden en gepest. Circa 78% van de klachten gaat over afkomst/migratieachtergrond en huidskleur. Ongeveer 18% gaat over discriminatie van lesbiennes en homo- en biseksuelen (zie ook kruistabel 5.)

### Arbeidsmarkt

De arbeidsmarkt staat al een aantal jaar niet meer bovenaan in het lijstje van meest gemelde terreinen. In 2020 zien we een lichte stijging naar 49 incidenten op de arbeidsmarkt. Dat was eigenlijk in coronatijd wel opvallend, veel mensen werkten thuis. In 2021 stijgt het aantal klachten dat zich afspeelt op de arbeidsmarkt naar 50 klachten terwijl nog steeds een groot percentage mensen thuiswerkte.

Bijna de helft van de klachten gaat over zaken die zich afspeelden op de werkvloer (47%). Tijdens het werk worden mensen beledigd of buitengesloten door collega's of klanten of ongelijk behandeld door hun leidinggevende.

Discriminatie tijdens het werving- en selectietraject staat met een aandeel van 25% op de tweede plaats.

Als we specificeren op discriminatiegrond zien we dat het in bijna 50% van de gevallen gaat over afkomst/huidskleur. Geslacht en seksuele gerichtheid komen op de tweede en derde plaats met een aandeel van respectievelijk 18% en 14%.

### Horeca/amusement

Corona had een grote impact op de horeca. De sector had te maken met veel verschillende maatregelen omtrent sluitingstijden, het coronatoegangsbewijs, wel of geen vaste zitplaats etc. Het feit dat mensen (vanaf 25 september 2021) zonder coronatoegangsbewijs geen toegang hadden tot restaurants leidde in 2021 tot veel klachten.

### Onderwijs

Het aantal zaken dat zich in het onderwijs afspeelt is ruim verdubbeld. In 2021 kwamen hierover 25 klachten binnen tegenover 11 in 2020. De stijging is niet gerelateerd aan corona. Het gaat om pesterijen of discriminerende opmerkingen over andermans afkomst of godsdienst, stigmatiserend lesmateriaal of toelatingscriteria die als discriminerend worden ervaren.

### Media en reclame

In 2020 leidde een coronalied over Chinezen tot 93 klachten. Het gebeurt niet vaak dat een lied of een uitspraak op tv of radio leidt tot zoveel meldingen bij antidiscriminatiebureaus (landelijk ruim 3000 meldingen) en zelfs tot aangiften bij de politie. In 2021 'normaliseerde' het aantal klachten over media en reclame weer.

## **Wijze van discriminatie**

Discriminatie kan vele vormen aannemen. Ervaringen van discriminatie variëren van scheldpartijen op straat tot afwijzingen bij sollicitaties. Er zijn voorbeelden van geweld, maar ook van discriminerende teksten of bekladdingen op gebouwen.

Vijandige bejegening omvat vooral beledigende scheldpartijen en bekladdingen. Omstreden behandeling gaat over anders behandelen en uitsluiten. Mensen worden belemmerd of uitgesloten van toegang tot werk, diensten of voorzieningen.

We zien een duidelijke verschuiving naar meer klachten over omstreden behandeling in 2021 doordat coronamaatregelen van kracht werden waarbij mensen niet zomaar meer naar het restaurant of de bioscoop konden. Mensen voelden zich hierdoor buitengesloten en meldden dit bij Bureau Discriminatiezaken.



Tabel 4. Klachten naar wijze van de discriminatie

	2019	2020	2021
Omstreden behandeling	74	72	167
Vijandige bejegening	145	288	165
Bedreiging	26	26	24
Geweld	8	28	17
Overig	3	3	8
Totaal	256	417	381

### Wat komt waar het meeste voor?

In onderstaande kruistabel is af te lezen waar een bepaalde discriminatiegrond vooral voorkomt. Wat duidelijk wordt, is dat racisme overal relatief veel voorkomt, terwijl bijvoorbeeld discriminatie op grond handicap/chronische ziekte vooral plaatsvindt op de arbeidsmarkt en bij commerciële dienstverlening (bijvoorbeeld winkels niet in kunnen).

In de tekst bij gronden en terreinen hebben we de bijzonderheden al eerder toegelicht.

Tabel 5. Kruistabel: Aantal klachten discriminatiegrond x terrein, 2021

	Afkomst/ huidskleur	Handicap/ chr. ziekte	Geslacht	Godsdienst	(Homo) seksuele gerichtheid	Leeftijd	Nationaliteit	Overige gronden	Niet-wet. gronden
Buurt/Wijk	39	1			9			1	
Arbeidsmarkt	25	2	9	3	7	2	1	2	
Openbare ruimte	25		1	1	6			1	
Collectieve voorzieningen	17	13	2	3	1	2		2	
Onderwijs	14	3	2	4	1			3	
Media/Reclame	11		1	1	4			5	
Commerciële dienstverlening	10	5		1		3	1	10	
Privésfeer	4		1	1	1			1	
Huisvesting	2								
Sport/recreatie	2			1	3			12	
Politie/OM	1	1							
Publieke/politieke opinie	1		1		1				
Horeca/amusement	1		1	2				21	
Onbekend / Overig	3		1	3			5	4	

### Klachten per gemeente

In tabel 6. staan de klachten vermeld per plaats voorval (gemeente waar discriminatie-incident heeft plaatsgevonden) en per woonplaats melder (gemeente waarvan de inwoners discriminatie hebben gemeld, wat ook in een andere gemeente kan hebben plaatsgevonden).

Over Haarlem en Haarlemmermeer komen de meeste discriminatieklachten binnen, respectievelijk 98 en 68 in 2021. Hierna volgen Beverwijk en Velsen. De duidelijkste stijgingen zien we in Haarlem en Beverwijk. Hoe kleiner de aantallen hoe meer de cijfers fluctueren.

In de kolommen 5 tot en met 7 kijken we naar de woonplaats van de melder. Ook hier staan Haarlem en Haarlemmermeer bovenaan. In 2021 hebben de hoge aantallen in deze gemeenten vooral te maken met meldingen over de coronamaatregelen. In 2020 betrof het de vele meldingen over het discriminerende coronalied (44 uit Haarlemmermeer, 28 uit Haarlem).

Tabel 6. Aantal klachten per gemeente, geregistreerd door Bureau Discriminatiezaken:

	Klachten, plaats voorval 2019	Klachten, plaats voorval 2020	<b>Klachten, plaats voorval 2021</b>	Klachten, woonplaats melder 2019	Klachten, woonplaats melder 2020	<b>Klachten, woonplaats melder 2021</b>
Haarlem	64	85	<b>98</b>	79	115	<b>136</b>
Haarlemmermeer	50	65	<b>68</b>	52	115	<b>84</b>
Beverwijk	15	20	<b>26</b>	17	27	<b>27</b>
Velsen	28	35	<b>22</b>	32	39	<b>27</b>
Zandvoort	7	10	<b>12</b>	9	11	<b>13</b>
Heemskerk	11	13	<b>10</b>	10	19	<b>24</b>
Heemstede	8	5	<b>10</b>	7	8	<b>12</b>
Bloemendaal	4	8	<b>4</b>	5	14	<b>4</b>
Uitgeest	3	4	<b>1</b>	4	7	<b>4</b>
Overige gemeenten of niet van toepassing (bijv. coronalied in media, of coronaregels)	34	123	<b>98</b>	9	13	<b>18</b>
Totaal	224	368	<b>349</b>	224	368	<b>349</b>